

-EXERCICE 28.3-

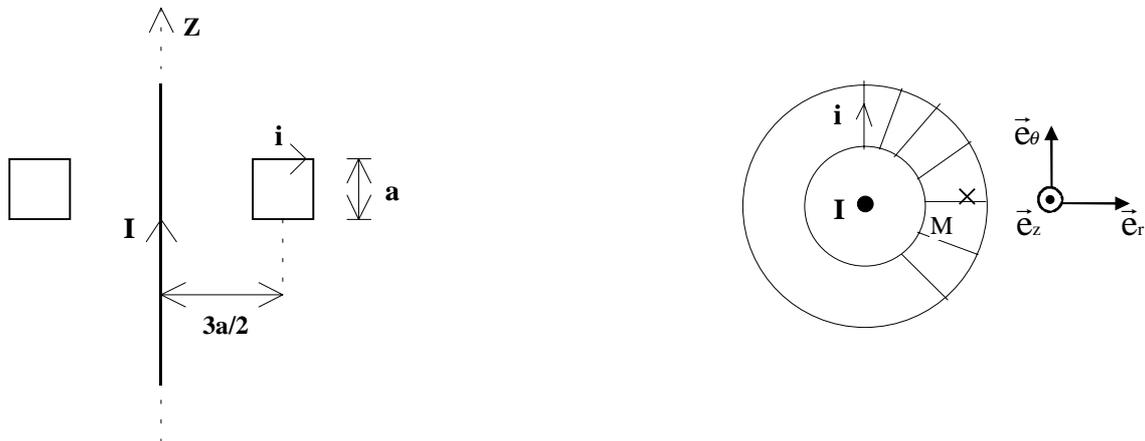
 • **ENONCE :**

« Pince ampèremétrique »

Les ampèremètres usuels ne supportent pas les fortes intensités (en général : $I_{\max} = 10\text{A}$).

Pour mesurer des intensités supérieures, on utilise une pince ampèremétrique, dont voici le principe : un fil rectiligne illimité d'axe Oz est parcouru par un courant : $I(t) = I_{\max} \cos \omega t$ (c'est le courant à mesurer) ; on l'entoure d'un bobinage constitué d'un tore de section carrée de côté a et de rayon moyen $3a/2$, sur lequel sont régulièrement enroulées un grand nombre de spires N .

Ce bobinage est fermé sur un ampèremètre, le circuit ainsi réalisé a une résistance totale R et est parcouru, par induction, par un courant sinusoidal : $i(t) = i_{\max} \cos(\omega t + \varphi)$.



On demande de calculer le rapport : $\frac{i_{\max}}{I_{\max}}$ (on pourra négliger R devant $\mu_0 \omega a N^2$).

• CORRIGE :

« Pince ampèremétrique »

- Calculons d'abord la f.e.m induite par $I(t)$; il nous faut le champ créé par ce courant :

Le plan (\vec{e}_r, \vec{e}_z) passant par le point M est plan de symétrie des courants \Rightarrow le champ lui est perpendiculaire et est donc orthoradial.

Il y a invariance par rotation autour de Oz \Rightarrow le champ ne dépend pas de $\theta \Rightarrow \vec{B} = B(r, z, t)\vec{e}_\theta$.

Appliquons le théorème d'Ampère où le contour est un cercle de rayon r , d'axe Oz :

$$\oint_{\text{cercle}} \vec{B} \cdot d\vec{l} = 2\pi r B = \mu_0 i_e = \mu_0 (Ni + I) \Rightarrow \vec{B} = \frac{\mu_0 (Ni + I)}{2\pi r} \vec{e}_\theta$$

(le contour, orienté selon $+\vec{e}_\theta$, est tel que la normale à sa surface est orienté selon $+\vec{e}_z$, donc les courants enlacés sont tous comptés positivement).

Rq : on constate qu'à l'intérieur des spires $(-a/2 \leq z \leq a/2)$, le champ ne dépend pas de z , ce qui n'était pas évident a priori.

Il faut maintenant calculer le flux ; comme le champ ne dépend que de r , choisissons un élément d'intégration : $d\vec{S} = adr\vec{e}_\theta$ (« bandelette » verticale de largeur dr , de hauteur a), alors :

$$\varphi_{\text{spire}} = \iint_{\text{spire}} \frac{\mu_0}{2\pi r} (Ni + I) \vec{e}_\theta \cdot adr\vec{e}_\theta = \frac{\mu_0}{2\pi} (Ni + I) a \int_a^{2a} \frac{dr}{r} = \frac{\mu_0}{2\pi} (Ni + I) a \ln 2 \Rightarrow \varphi_{\text{Nspires}} = \frac{N\mu_0}{2\pi} (Ni + I) a \ln 2$$

La f.e.m s'écrit donc : $e = -\frac{N\mu_0}{2\pi} a \ln 2 \left(N \frac{di}{dt} + \frac{dI}{dt} \right) = Ri$

Les courants étant harmoniques, il est judicieux de passer en complexes :

$$R\bar{i} = -\frac{\mu_0}{2\pi} Na \ln 2 j\omega (N\bar{i} + \bar{I}) \Rightarrow \bar{i} \left(R + j\omega \frac{\mu_0}{2\pi} N^2 a \ln 2 \right) = -\frac{\mu_0}{2\pi} Na \ln 2 j\omega \bar{I} \Rightarrow \frac{\bar{i}}{\bar{I}} = \frac{-j\omega \frac{\mu_0}{2\pi} Na \ln 2}{\left(R + j\omega \frac{\mu_0}{2\pi} N^2 a \ln 2 \right)}$$

L'indication de l'énoncé permet d'écrire :

$$\left| \frac{\bar{i}}{\bar{I}} \right| \approx \frac{1}{N}$$

Rq : le résultat (que l'on retrouve dans les transformateurs de courant) est particulièrement simple et montre qu'avec $N = 10^4$ (valeur typique), on peut mesurer de fortes intensités avec des ampèremètres de faible calibre.